

Fecha: 17 de Junio del 2011

Hora: 09:00 hrs.

Lugar: Sala de Usos Múltiples de la UPGM

Facilitador: Juan Gabriel Hernández Chablé

Asistentes: Ver Lista de Asistencia

Nombre de los convocados
Mtro. Luis Andrés Domínguez Alejandro
Dra. Elva Isabel Gutiérrez Cabrera
Lic. Jaime E. Cachón Silva
MA. Marvella Ricardez López
MA. Luis Enrique Mendoza López
Lic. Jesús Cándido Palma Domínguez
Lic. Claudia Landero Rodríguez
Lic. Fernando R. Otero Sala
Lic. Humberto Hernández Jiménez
Ing. Juan Gabriel Hernández Chablé
Biol. Cristina Pérez López
Mtra. Ada Lucia Prieto Pérez
Lic. Mayra Gabriela Alonso Graniel
Mtra. Gabriela Cano Jimenez
Mtro. Fernando Olan Alejandro
Lic. Laura Patricia Mendez Gomez
Ing. Elsa Ruth Navarrete Perez
Mtra. Karla Cristiana Chazaro Calcáneo
Ing. Raúl Tejeda Izquierdo
Lic. Magali Lanestosa Izquierdo
Mtro. Eddy Arquímedes García Alcocer
Mtra. Laura Elena Herrera Jimenez

Propósito de la reunión	Efectuar la revisión del Sistema de Gestión de la Calidad de la Universidad Politécnica del Golfo de México, con el propósito de generar un proceso de mejora continua del desempeño del sistema y sus procesos, así como Determinar planes de acción y seguimiento por cada dueño del proceso y asignar los recursos necesarios.
-------------------------	---

Tema	Resultado del análisis	Acuerdos para mantener y mejorar el sistema y sus resultados	FECHA	RESPONSABLES
Política, Misión, Visión y Alcance del Sistema de Gestión	<p>Se acuerda que la Política de Calidad cumple con los requisitos de la Norma. La Misión queda sin cambios, y se establece un periodo de revisión para Octubre 2011.</p> <p>La Misión y la Visión se revisaran en la elaboración del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2014.</p> <p>Se reviso el modelo de Procesos donde se propone la fusión de algunos modelos a fin de que hacer más claro y entendible la relación de los procesos.</p> <p>Los Valores institucionales quedan sin modificaciones.</p> <p>Con lo que respecta al Alcance se deberá incluir las nuevas carreras así como las clarificar las nomenclaturas de las carreras ya existentes.</p> <p>Realizar los cambio en la parte de vinculación donde dice Capacitación sustituir por Educación Continua</p>	<p>La Política de Calidad, la Misión y la Visión revisaran en la elaboración del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2014.</p> <p>Actualizar el Manual de Calidad con respecto a los cambios en el Modelo de Procesos, nuevas carreras.</p> <p>Los objetivos 1, 2 3 y 4 deben de clasificarse de acuerdo a las carreras y nomenclaturas adecuadas.</p>	<p>21/10/11</p> <p>21/10/11</p>	<p>Líderes de Proceso</p> <p>Líderes de Proceso</p>
Objetivos de Calidad	<p>Se propone modificar los objetivos de Calidad del Sistema de Gestión de Calidad.</p> <p><b>El Objetivo 7: Mantener la Certificación del Sistema de Gestión de Calidad de la UPGM en base a la Norma NMX-CC-9001-IMNC-2000 (ISO 9001:2008) en el 2010,</b></p> <p>Se propone eliminarlo ya que es algo implícito dentro del Sistema el Mantener dicha Certificación.</p> <p>Así como el <b>Objetivo 9: Implementar un proyecto de mejora por cada uno de los procesos de la UPGM por ciclo escolar con 1.,</b> eliminarlo ya que la mejora continua está implícita dentro del Sistema</p>	<p>Se realizan la eliminación de los <b>objetivos no. 7 y no. 9</b></p>	<p>21/10/11</p>	<p>Líderes de Proceso</p>

Tema	Resultado del análisis	Acuerdos para mantener y mejorar el sistema y sus resultados	FECHA	RESPONSABLES
Objetivos de Calidad	<p><b>Objetivo 1; Lograr un índice de retención de un 70% por cohorte en cada una de las carreras</b></p> <p><b>1ra. Generación</b> IP: 58.4, ISTI: 51.5 y LCEA: 63.4</p> <p><b>2da. Generación</b> IP: 47.6, ISTI: 37.5 y LCEA: 78.8;</p> <p><b>3ra. Generación</b> IP: 51, ISTI: 37.9 y LCEA: 76.3</p> <p><b>4ta. Generación</b> IP: 66.3 y LCEA: 57.1</p> <p><b>5ta. Generación</b> IP: 65.1 ISTI: 84.6 y LCEA: 86.5</p> <p>En este caso la <b>1ra. Generación, 2da. Generación y 4ta. Generación</b> están por debajo de la Meta, en la <b>3ra. Generación</b> solo LCEA llevo a la Meta, y en la <b>5ta Generación</b> ISAI y LCIA llegaron a la meta.</p>	<p>Se requiere que este objetivo se detalle cuales son las generación de acuerdo a las nomenclaturas de Ingeniería en Sistemas y Tecnologías Industriales con respecto a Ingeniería en Seguridad y Automatización Industrial, así como Comercio Exterior y Aduanas con Comercio Internacional y Aduanas.</p>	21/10/11	Líderes de Proceso
Objetivos de Calidad	<p><b>Objetivo 2: Índice de Aprobación de 80% por cohorte en cada una de las carreras</b></p> <p><b>1ra. Generación</b> IP: 78.4, ISTI: 91 y LCEA: 95.8</p> <p><b>2da. Generación</b> IP: 60, ISTI: 88.8 y LCEA: 69.7</p> <p><b>3ra. Generación</b> IP: 43.6, ISTI: 42.9 y LCEA: 79.9</p> <p><b>4ta. Generación</b> IP: 49 y LCEA: 72.9</p> <p><b>5ta. Generación</b> IP: 54.9 ISTI: 81.9 y LCEA: 59.1</p> <p>Analizando los datos la <b>1ra. Generación</b> IP así como en la <b>2da. Generación</b> está por debajo de la meta, solo LCEA e ISTI alcanza la Meta, en cuanto a la <b>3ra. Generación y 4ta. Generación</b> ninguna carrera alcanzo la meta y <b>5ta. Generación</b> solo ISTI es la que alcanza la meta.</p>	<p>Se requiere que este objetivo se detalle cuales son las generación de acuerdo a las nomenclaturas de Ingeniería en Sistemas y Tecnologías Industriales con respecto a Ingeniería en Seguridad y Automatización Industrial, así como Comercio Exterior y Aduanas con Comercio Internacional y Aduanas.</p> <p>Se requiere mejorar el proceso de captura de las calificaciones para obtener información real y veraz, dicha captura de información se verá reflejados en el objetivo no. 2 y objetivo no. 4.</p>	21/10/11	Líderes de Proceso

Tema	Resultado del análisis	Acuerdos para mantener y mejorar el sistema y sus resultados	FECHA	RESPONSABLES
Objetivos de Calidad	<p><b>Objetivo 3: Eficiencia Terminal de 60% por cohorte en cada una de las carreras</b>  <b>1ra. Generación</b> IP: 58.4, ISTI: 51.5 y LCEA: 63.4  <b>2da. Generación</b> IP:47.6, ISTI:37.5 y LCEA:78.8;  <b>3ra. Generación</b> IP:51, ISTI: 37.9 y LCEA: 76.3  <b>4ta. Generación</b> IP: 66.3 y LCEA: 57.1  <b>5ta. Generación</b> IP: 65.1 ISTI: 84.6 y LCEA:86.5</p> <p>Analizando los datos la <b>1ra., 2da. y 3ra. Generación</b> solo alcanzo la meta LCEA en la 4ta. Solo IP y en la <b>5ta Generación</b> todas alcanzaron la meta.</p>	<p>Se requiere que este objetivo se detalle cuales son las generación de acuerdo a las nomenclaturas de Ingeniería en Sistemas y Tecnologías Industriales con respecto a Ingeniería en Seguridad y Automatización Industrial, así como Comercio Exterior y Aduanas con Comercio Internacional y Aduanas.</p> <p>En este caso analizar como quedara la 1ra. Generación con respecto a este indicador.</p>	21/10/11	Líderes de Proceso
Objetivos de Calidad	<p><b>Objetivo 4: Niveles de dominio de competencia mínimo 80</b>  <b>1ra. Generación</b> IP: 86, ISTI: 88 Y LCEA: 90  <b>2da. Generación</b> IP: 80, ISTI: 86 Y LCEA: 82  <b>3ra. Generación</b> IP:71, ISTI:71 Y LCEA: 80  <b>4ta. Generación</b> IP:71 y LCEA:80  <b>5ta. Generación</b> IP: 73 ISTI: 86 y LCEA:80</p> <p>Analizando los datos solo IP en las 3ra., 4ta y 5ta. Generación no alcanzo la meta, al igual que ISTI en la 3ra. Generación, las demás carreras alcanzaron la meta.</p>	<p>Se requiere que este objetivo se detalle cuales son las generación de acuerdo a las nomenclaturas de Ingeniería en Sistemas y Tecnologías Industriales con respecto a Ingeniería en Seguridad y Automatización Industrial, así como Comercio Exterior y Aduanas con Comercio Internacional y Aduanas.</p> <p>Se requiere mejorar el proceso de captura de las calificaciones para obtener información real y veraz, dicha captura de información se verá reflejados en el objetivo no. 2 y objetivo no. 4</p>	21/10/11	Líderes de Proceso

Tema	Resultado del análisis	Acuerdos para mantener y mejorar el sistema y sus resultados	FECHA	RESPONSABLES
Objetivos de Calidad	Objetivo 5: Lograr la Satisfacción del Cliente Externo 90%: con 72.37%	Establecer con los responsables de los servicios al cliente externo las acciones correctivas y estrategias para incrementar el índice de satisfacción del cliente.	21/10/11	Líderes de Procesos
	Objetivo 6: Satisfacción del Cliente interno 90%: con 89%	Establecer las estrategias para incrementar el índice de satisfacción del cliente interno.	21/10/11	
	Objetivo 7: Mantener la Certificación del Sistema de Gestión de Calidad de la UPGM en base a la Norma NMX-CC-9001-IMNC-2000 (ISO 9001:2008) en el 2011, se ha llegado a la meta en el mes de Abril de 2011.			
	Objetivo 8: Eficiencia y Eficacia de los Procesos al menos 90%: con 83.89%;  Objetivo 9: Implementar un proyecto de mejora por cada uno de los procesos de la UPGM por ciclo escolar con 1. Con una meta de 13 Proyectos implementados.	Establecer con los responsables de procesos que no alcanzaron la meta las estrategias para ello.	21/10/11	
Resultados de Auditorías internas	Se presenta el resumen de las Auditorías internas, así como el resultado de las Auditorías de Mantenimiento	Verificar la efectividad de las acciones tomadas en apoyo con los Auditores Internos.	21/10/11	JGHC Auditores Internos
Retroalimentación de los clientes externos	Esta sección de integra con 4 tipos de encuestas: <b>De los profesores con respecto a sus actividades académicas con 87.09%</b>	No se evaluó la parte de estadías ya que no era el periodo de realización de las mismas.	21/10/11	Líderes de Procesos
	<b>De los alumnos con los servicios universitarios 72.37%</b>	Para el caso de los Servicios Universitarios todos tuvieron una aceptación alrededor de forma global al 70% por lo que hay que trabajar en mejorar el servicio del Cliente Externo. Para el caso de los profesores hay que establecer las estrategias de acuerdo a los comentarios obtenidos en la encuesta.	21/10/11	
	<b>De los alumnos con los profesores con 94.30%</b>			
	<b>De los alumnos en Estancias con 92.13%</b>			

Tema	Resultado del análisis	Acuerdos para mantener y mejorar el sistema y sus resultados	FECHA	RESPONSABLES
Evaluación del Cliente interno	El proceso de <b>Revisión por la Dirección, Evaluación y Selección, Medición Análisis Y Mejora, Diseño Curricular, Atracción de clientes, Vinculación y Extensión Educativa, Tecnología de la Información así como Gestión de a Información</b> alcanzaron su meta establecida, los procesos de <b>Gestión del Mantenimiento a la Infraestructura</b> fue el proceso con la más baja puntuación con 83. Los demás procesos se ubicaron arriba de 86, aunque no es la meta trazada.	<p>Contactar al cliente interno para mejorar la comunicación y el entendimiento de los servicios internos</p> <p>Revisar el método y los criterios de evaluación y la interacción con los procesos para establece la encuesta correspondientes por cada uno de los servicios que se prestan.</p>	21/10/11  21/10/11	Líderes de Procesos y Responsables de Procesos.
<b>Desempeño de los Procesos y conformidad de los Servicios.</b>				
Todos los procesos	Se determinaron que algunos indicadores no son los adecuados para la medición de los resultados del proceso.	Se propone la revisión de todos los indicadores de cada uno de los procesos.	15/07/11	Líderes de Procesos y Responsables de Procesos.
Planeación	<p>Presento una <b>Meta del 76%</b> con respecto a meta planteada.</p> <p>El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 89%.</p>	<p>Se propone que se implemente el proyecto de mejora SIEM para poder eficientar el proceso.</p> <p>Es necesario realizar un Taller sobre la Elaboración de Proyectos.</p> <p>Analizar la encuesta de Cliente Interno para incrementar el grado de percepción en el Servicio.</p>	21/10/11  21/10/11  21/10/11	LEML
Revisión por la Dirección	<p>Se acuerda dar seguimiento a los compromisos en forma trimestral</p> <p>El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 91%.</p>	<p>Dar el seguimiento de los Acuerdos tomados en las Revisiones.</p> <p>Se llego a la meta correspondiente se realizaran estrategias para mantener el grado de percepción en el Servicio.</p>	21/10/11	JGHC LADA

Tema	Resultado del análisis	Acuerdos para mantener y mejorar el sistema y sus resultados	FECHA	RESPONSABLES
<b>Medición, Análisis y Mejora</b>	Se requiere mejorar la efectividad de las acciones tomadas en las No Conformidades.	Se realizara mediante los Auditores Internos que corroboren la efectividad de las acciones tomadas.	21/10/11	<b>JGHC</b> <b>Auditores Internos</b>
	En la parte de Auditorías Internas con los Auditores Internos se tiene poca participación.	Incluir al personal de la Secretaría Administrativa y dar de baja a los auditores que no participen.	21/10/11	<b>JGHC</b>
	Se tiene poco seguimiento de los parte de los responsables de procesos en cuantos a sus proyectos de mejora.	Ya no se tomaran los proyectos de mejora para cada procesos, si no que se dejara en acciones de mejora, ya que no todos los procesos pueden realzar proyectos como tal, pero si pueden realizar mejoras a su proceso, procedimientos o a sus encuestas.	21/10/11	<b>JGHC</b>
	El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 90%.	Se llevo a la meta correspondiente se realizaran estrategias para mantener el grado de percepción en el Servicio.	21/10/11	<b>JGHC</b>
<b>Diseño Curricular</b>	Los planes y programas de estudio alcanzan sus metas establecidas cuatrimestralmente. En cuanto al diseño de manuales de asignatura existe un atraso considerable.	Debido a que se homologaron los programas académicos, ya no es necesario que se diseñe los manuales de asignatura en la Universidad, esto se realizara a nivel CUP.	21/10/11	<b>ALPP</b>
	El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 90%.	Se llevo a la meta correspondiente se realizaran estrategias para mantener el grado de percepción en el Servicio.	21/10/11	
<b>Atracción de Clientes</b>	Se han implementado estrategias para poder difundir la oferta educativa dentro de las Instituciones de Educación Media Superior en la Zona de influencia.	Aprovechar los espacios en las Expos y ferias donde participe la Universidad para promocionar la oferta educativa	21/10/11	<b>ERNP</b>
	El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 92%.	Se llevo a la meta correspondiente se realizaran estrategias para mantener el grado de percepción en el Servicio.	21/10/11	

Tema	Resultado del análisis	Acuerdos para mantener y mejorar el sistema y sus resultados	FECHA	RESPONSABLES
Evaluación y Selección	<p>Se han alcanzado las metas establecidas en el Proceso de Aplicación de Examen, se está en proceso de las Entrevistas y Curso Propedéutico.</p> <p>El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 92%.</p>	<p>Promover la difusión de las carreras y realizar estrategias para elevar el valor de los objetivos</p> <p>Se llego a la meta correspondiente se realizaran estrategias para mantener el grado de percepción en el Servicio.</p>	<p>21/10/11</p> <p>21/10/11</p>	<p>KCCC JCDP</p>
Servicios Escolares	<p>Los indicadores están por debajo de la meta planteada.</p> <p>No se realizo la encuesta de satisfacción del cliente externo.</p> <p>El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 87%.</p>	<p>Establecer estrategias para alcanzar la metas de los indicadores planteados.</p> <p>Establecer la acción correctiva para la aplicación de la encuesta correspondiente.</p> <p>Se llego a la meta correspondiente se realizaran estrategias para mantener el grado de percepción en el Servicio.</p>	<p>21/10/11</p> <p>21/10/11</p>	<p>JCDP</p>
Gestión y Evaluación del Aprendizaje	<p>Se tiene un 88 Elevar el aprovechamiento escolar</p> <p>Se presentan los avances en cuanto a las Asesorías y Tutorías, donde se obtienen en los dos indicadores el 83% de cumplimiento.</p> <p>Mejorar las competencias profesionales de los estudiantes mediante acciones de asesoría con 84.</p> <p>En cuanto a las Estancias se obtuvo el 92%</p> <p>Y un 94% en cuanto al desempeño docente.</p> <p>El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 89%.</p>	<p>Establecer los mecanismos para regular el número de materias que pueden reprobar los alumnos para continuar en el próximo cuatrimestre.</p> <p>Dar seguimiento a las Tutorías y Asesorías para incrementar el valor de las metas planteadas.</p> <p>Analizar la encuesta de Cliente Interno para incrementar el grado de percepción en el Servicio.</p>	<p>21/10/11</p> <p>21/10/11</p>	<p>FOA GCJ</p>
Vinculación y Extensión Educativa	<p>No se presentaron los resultados en los indicadores de eficacia y eficiencia del Proceso.</p> <p>El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 90%.</p>	<p>Establecer la acción correctiva para la revisión de los resultados de los indicadores del proceso correspondiente.</p> <p>Se llego a la meta correspondiente se realizaran estrategias para mantener el grado de percepción en el Servicio.</p>	<p>31/07/11</p> <p>21/10/11</p>	<p>MGAG</p>

Tema	Resultado del análisis	Acuerdos para mantener y mejorar el sistema y sus resultados	FECHA	RESPONSABLES
Investigación y Posgrado	No se presentaron los resultados en los indicadores de eficacia y eficiencia del Proceso Evaluación trimestral del programa de postgrado del 86%	Establecer la acción correctiva para la revisión de los resultados de los indicadores del proceso correspondiente.	31/07/11	CPL
	El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 86%.	Analizar la encuesta de Cliente Interno para incrementar el grado de percepción en el Servicio.	21/10/11	
Gestión del mantenimiento a la Infraestructura	No se presentaron los resultados en los indicadores de eficacia y eficiencia del Proceso	Establecer la acción correctiva para la revisión de los resultados de los indicadores del proceso correspondiente.	31/07/11	ROB RTI
	El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 83%.	Analizar la encuesta de Cliente Interno para incrementar el grado de percepción en el Servicio.	21/10/11	
Gestión de Recursos Humanos (Selección, Reclutamiento y Contratación)	Se han alcanzado las metas correspondientes de sus indicadores.	Dar seguimiento al personal para mantener su permanencia y documentación de los mismos.	21/10/11	CLR
	El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 88%.	Analizar la encuesta de Cliente Interno para incrementar el grado de percepción en el Servicio.	21/10/11	
Gestión de Recursos Humanos (Desarrollo de Competencias)	Se presenta un avance del programa de Capacitación del 80%.	Dar seguimiento al Programa de Capacitación,	21/10/11	CLR
	No se presenta los resultados sobre la efectividad de la capacitación del personal.	Realizar la acción correctiva para evaluar la efectividad de capacitación impartida habría que incrementarla su resultado.	21/10/11	
	El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 89%.	Analizar la encuesta de Cliente Interno para incrementar el grado de percepción en el Servicio.	21/10/11	

Tema	Resultado del análisis	Acuerdos para mantener y mejorar el sistema y sus resultados	FECHA	RESPONSABLES
Gestión de Recursos Financieros	<p>Se tiene una aplicación del 83% del presupuesto de manera global.</p> <p>El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 88%.</p>	<p>Dar seguimiento a la aplicación del presupuesto de manera independiente con las aportaciones estatales y federales.</p> <p>Analizar la encuesta de Cliente Interno para incrementar el grado de percepción en el Servicio.</p>	<p>21/10/11</p> <p>21/10/11</p>	JECS
Adquisiciones y Control de Recursos Materiales	<p>Se alcanzo una meta del 86 con el Programa de Evaluación de Proveedores y un 100% en Cumplimiento del suministro de los Materiales y Servicios solicitados</p> <p>El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 87%.</p>	<p>Establecer las estrategias para las evaluaciones de los proveedores.</p> <p>Analizar la encuesta de Cliente Interno para incrementar el grado de percepción en el Servicio.</p>	<p>21/10/11</p> <p>21/10/11</p>	ERG LCCD
Gestión de la Información	<p>Se tiene las Listas Maestras de Documentos y Registros al día, de acuerdo a las modificaciones que se establecen en los documentos.</p> <p>El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 91%.</p>	<p>Verificar el cumplimiento del control de documentos y registros.</p> <p>Se llevo a la meta correspondiente se realizaran estrategias para mantener el grado de percepción en el Servicio.</p>	<p>21/10/11</p> <p>21/10/11</p>	JGHCH
Gestión de la Tecnología de la Información	<p>Presenta un avance del 83% en su Programa de Mantenimiento.</p> <p>El indicador de Satisfacción de cliente interno es de 90%.</p>	<p>Seguimiento al Programa de Mantenimiento.</p> <p>Apoyarse en las personas de Servicio Social y Residencias.</p> <p>Se llevo a la meta correspondiente se realizaran estrategias para mantener el grado de percepción en el Servicio.</p>	<p>21/10/11</p> <p>21/10/11</p>	FOS KYGA

Tema	Resultado del análisis	Acuerdos para mantener y mejorar el sistema y sus resultados	FECHA	RESPONSABLES
Estado de las acciones preventivas y correctivas	Se encuentran contestadas todas las Acciones correctivas.  Y el 100% de las acciones correctivas cerradas.	Realizar la Auditoria Documental para verificar la efectividad de las acciones correctivas.	29/10/10	Líderes de Procesos y Responsables de Procesos JGHCH
Acciones de seguimiento de revisiones por la Rectoría previas.	Se tienen atendido el 100% de los Compromisos.	Dar seguimiento trimestral a los Compromisos de la Revisión por la Dirección.	29/10/10	Líderes de Procesos y Responsables de Procesos.
Cambios que puedan afectar al Sistema de Gestión	<b>Estrategia:</b> Disminución de los ingresos propios extraordinarios Conclusión del PDI 2008-2001 Creación de dos nuevas carreras Cambio de los Nombres de ISTI a ISAI Cambio del nombre de LCEA a LCEI Falta de apoyo en las aportaciones estatales y federales  <b>Organización:</b> Cambio del Rector Rotación del Personal  <b>Infraestructura:</b> Conclusión del Edificio Unidad de Docencia II Posible Construcción de los Edificios de Biblioteca y Cafetería.	Se realizan las estrategias para estar preparados antes estos cambios de Estrategia, Organización e Infraestructura.	29/10/10	Líderes de Procesos y Responsables de Procesos.
Recomendaciones para la mejora del sistema y sus procesos	Cada proceso desarrollara e implementara sus proyectos de mejora	Los proyectos de Mejora podrán ser desarrollados en conjunto, entre varios procesos.	29/10/10	Líderes de Procesos y Responsables de Procesos.
Actividades y proyectos de mejora continúa.	Las actividades de mejora están direccionadas en el procedimiento de Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora.	Referirse al Estado de las Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora.	29/10/10	Líderes de Procesos y Responsables de Procesos.

Fecha próxima reunión: Octubre del 2010

Lugar: Sala de Usos Múltiples.

Representante de la Dirección